

Magyar Energia Hivatal Tájékoztatója

Az új VET értelmezése kapcsán feltett kérdések körében

1./ EGYETEMES SZOLGÁLTATÁSRA JOGOSULTAK KÖRE:

A VET 50. § (3) bekezdése és 176. § (6) bekezdése fogalomhasználatának értelmezése

Az 50. § (3) bekezdés definiálja azon fogyasztók körét, akik jogosultak egyetemes szolgáltatás keretében villamos energiát vásárolni. E szerint: *„A lakossági fogyasztók, valamint a kisfeszültségen vételező, összes felhasználási helyük tekintetében együttesen 3*25 A-nál nem nagyobb csatlakozási teljesítményű felhasználók jogosultak egyetemes szolgáltatás keretében villamos energiát vásárolni.”*

A VET 176. § (6) bekezdésében megfogalmazott átmeneti rendelkezés szerint: *„2008. december 31-ig a kisfeszültségen vételező, 3*25 A-t meghaladó, de 3*50 A-nál nem nagyobb csatlakozási teljesítményű felhasználók is jogosultak egyetemes szolgáltatás keretében villamos energiát vásárolni.”*

Az egyetemes szolgáltatásra jogosult, a lakossági fogyasztók körén kívüli felhasználói kör meghatározása tekintetében figyelemmel kell lenni:

- (i) a hivatkozott idézetekben szereplő „csatlakozási teljesítmény” értelmezésére,
- (ii) az 50. § (3) bekezdésben szereplő területi meghatározásra („összes felhasználási helyük tekintetében együttesen”),
- (iii) az átmeneti rendelkezés [176. § (6) bekezdés] és a törzsanyagban szereplő szabályozás [50. § (3) bekezdés] közötti, a területi hatállyal kapcsolatos értelmezésre

1. A Hivatal álláspontja az, hogy a fent hivatkozott „csatlakozási teljesítményen” a 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 1. §-ának 11. pontjában meghatározott névleges csatlakozási teljesítményt kell érteni.
2. Az 50. § (3) bekezdésben szereplő területi meghatározás – „összes felhasználási helyük tekintetében együttesen” – vonatkozásában a Hivatal értelmezése, hogy az egyetemes szolgáltatásra való jogosultság elbírálásánál az összevonandó felhasználási helyek vonatkozásban az egyetemes szolgáltató engedélye szerinti ellátási területek összessége az az egység, amelyre az egyetemes szolgáltató a jogosultságot köteles vizsgálni — az elosztói engedélyes(ek) bevonásával — függetlenül attól, hogy ellátási területéhez hány elosztói engedélyes területe tartozik. Ezt a vizsgálatot az elosztói engedélyes(ek) bevonásával akkor is el kell végezni, ha az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó igénybejelentésében a felhasználó saját maga nevezi meg a véleménye szerinti jogosultságot megalapozó felhasználási területeket.
3. Az átmeneti rendelkezés és a törzsanyagban szereplő szabályozás közötti különbség (a területi hatály hiánya az átmeneti rendelkezésben) tekintetében a VET 50. §-a az alapszabályozás. A VET 176. § egy átmeneti rendelkezés, amely egy évre kiterjeszti a jogosultak körét, abban a vonatkozásban, hogy ezen átmeneti időszakban 3*50A-ig értelmezendő a jogosultság, minden más szabályozás a VET 50. §-ából érintetlen maradt.

Az önkormányzati intézmények tekintetében (óvodák, bölcsődék, kórházak, szociális intézmények, stb) a Hivatal álláspontja szerint – mivel a VET 50. és 176. §-a nem nevesít intézmények szerinti kivételeket – annak meghatározása, hogy az önkormányzati intézmények az egyetemes szolgáltatást általában igénybe vehetik-e vagy sem, mindig a felhasználói igényre a VET 50. és 176. §-a figyelembevételével elvégzett vizsgálat feladata.

A Hivatal továbbiakban rögzíti, hogy az egyetemes szolgáltatói körbe tartozni jogosultság, és nem kötelezettség.

A VET jogosulttá tesz bizonyos felhasználói kört arra, hogy egyetemes szolgáltatást igénybe vegyen. Amennyiben azonban a felhasználó egy villamosenergia-kereskedőtől jobb ajánlatot kap, lehetősége van a szabadpiacra kilépni, amellyel azonban az egyetemes szolgáltatásra való jogosultságát nem veszíti el, tehát ha vissza akar térni (és – nem lakossági felhasználó esetén – akkor is él még a jogosultsága, amit ismét vizsgálni kell), akkor visszatérhet. (Tehát nem lakossági felhasználó esetén a visszatérés nem automatikus: időközben a felhasználó növelhette a teljesítményét, felhasználási helyeinek a számát stb.).

2./ ÁRKONTROLL

A villamosenergia-piac résztvevői számára a VET Vhr. szerint a villamosenergia-kereskedő a Hivatalhoz benyújtandó üzletszabályzatban köteles szabályozni, illetve feltüntetni „az általa alkalmazott áralkalmazási feltételeket és az árakat”, amely árakat a villamosenergia-kereskedő azon felhasználók esetében fogja alkalmazni, akik a VET alapján nem lesznek jogosultak az egyetemes szolgáltatásra, és akiket a VET 176.§ (2) bekezdése alapján az ugyanezen bekezdésben meghatározott villamosenergia-kereskedelmi engedélyes lát el.

A Hivatal indokolatlanul nem kíván a versenypiaci árak alakulásába beavatkozni, de amennyiben erre szükség lesz, megteszi a jogszabály által részére biztosított szükséges intézkedéseket. Mindezt a jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesekre vonatkozó szabályozások körében teszi.

3./ BIZOMÁNYOSI KEZELÉS

A VET 63. §-a alapján a villamosenergia-kereskedő köteles bizományosként vagy megbízottként eljárni a felhasználó eziránti, kifejezett kérése esetén.

A Hivatal álláspontja az, hogy a felhasználó — a hálózatra csatlakozás és annak használata vonatkozásában – nem válhat kiszolgáltatottá a villamosenergia-kereskedőjének, így a jelenlegi értelmezések alapján a Hivatal célja az, hogy a hálózati csatlakozási és hálózati használati szerződések megkötése és teljesítése során ne a villamosenergia-kereskedő, hanem a felhasználó váljon jogosulttá és kötelezetté.